SIGEVA SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN Y EVALUACIÓN

DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA GERENCIA DE ORGANIZACIÓN y SISTEMAS - CONICET

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS

Versión 2.0 Diciembre de 2015



■ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

SIGEVA

SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA GERENCIA DE ORGANIZACIÓN Y SISTEMAS

CONICET

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS Godoy Cruz 2320, Buenos Aires - 011 4899-5000



No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. _____

Contenido

1.	Aspectos generales	1
2.	Diseño del proceso de evaluación	2
4	2.1 ABM Instrumentos de Evaluación	2
3.	Gestión de la evaluación	8
	3.1 Evaluaciones con Informe Técnico	.13
	3.2 Evaluaciones sin Informe Técnico	.19
4.	DIAGRAMA DE ACTIVIDAD	.25
5.	Modificar cuerpo de mails	.26
6.	Instancia de decisión	.26

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS DE Guía Funcional

GUÍA EVALUACIÓN

Guía funcional

1. Aspectos generales

Esta Guía pretende mostrar los pasos más importantes a seguir para la evaluación de convocatorias en SIGEVA. No se detallan todas las funcionalidades de este Módulo, para ampliar se recomienda ver los manuales de cada rol disponibles en el Portal.

El Módulo de Evaluación ha sido adaptado para que las instituciones puedan usarlo según las características propias del proceso de evaluación. Por ejemplo, al momento de realizar la configuración de Becas o Proyectos, se pueden elegir los instrumentos a utilizar para su evaluación. Los instrumentos de evaluación se componen de variables a tener en cuenta a la hora de evaluar. Los instrumentos disponibles son:

- Dictamen cualitativo
- Dictamen cualitativo-cuantitativo
- Informe técnico (cualitativo-cuantitativo)

IMPORTANTE

La evaluación puede realizarse con o sin el uso del Informe Técnico (IT), pero siempre se debe usar un Dictamen.

El Informe Técnico es una planilla que completan evaluadores externos (o especialistas) y envían a la comisión. Luego, la comisión es la responsable de emitir el Dictamen.

A su vez, cada uno de estos instrumentos se vinculan a políticas y criterios, que son definidas por cada institución desde la aplicación. Para el caso de los instrumentos cuantitativos, también se deben definir los puntajes máximos de cada ítem. _____

El sistema también permite la visualización del Orden de Mérito. El mismo se calcula como el promedio de los ITs más el puntaje del Dictamen (en caso de ser cuantitativo).

A partir de la versión 11.7 se incorpora una funcionalidad que permite la visualización de los ITs, además del Dictamen, a los usuarios una vez completo el proceso de evaluación. El uso de esta funcionalidad también es opcional.

2. Diseño del proceso de evaluación

Antes de la apertura de la convocatoria es necesario que el rol Administrador de Evaluaciones (ADE) realice el alta de las comisiones que luego evaluarán los trámites. Estas comisiones se vinculan al objeto evaluación (y por consiguiente a los trámites, una vez generados) desde el campo "Comisión evaluadora propuesta". NO es necesario definir los integrantes de la Comisión, pero sí sus nombres.

Principal Miembro Comisión	Seguimiento	Asignación Olíticas de Eva	Ge uación I	stión Tablas nstrumentos de evaluación				Cerrar Sesión 26/11/201
((Comisión			
	Tipo o	comisión:	COMISIO	ON ASESORA DISCIPLI	NARIA	▼.		
	Comisi	ones				buscar		
				6 registros , m	ostrando todos k	os registros. 1		
	Nueva	Tipo de co	omisión	≑ Comisión	• ÷	Disciplina	; Hab.	
	Editar	COMISION A	SESORA RIA	Administración - Inform	es	KS6 - Economía, Cs. de la Gestión y de la Admnistración Pública	Si	
	Editar	COMISION A	SESORA RIA	Administración - Proyec	tos	KS6 - Economía, Cs. de la Gestión y de la Admnistración Pública	Si	
	Editar	COMISION A	SESORA	Agronomía - Informes		KA1 - Ciencias Agrarias	Si	
	Editar	COMISION A DISCIPLINAR	SESORA	Agronomía - Informes 2	011	KA1 - Ciencias Agrarias	Si	
	Editar	COMISION A DISCIPLINAR	SESORA	Ciencias de la Tierra, el Atmósfera - Proyectos	Mary la	KE1 - Ciencias de la Tierra,del Agua y de l Atmósfera	Si	
	Editar	COMISION A	SESORA	Comisión Evaluadora		KA1 - Ciencias Agrarias	No	
				6 registros , m	ostrando todos lo	os registros. 1		
							Sali	ir

2.1 ABM Instrumentos de Evaluación

El rol ADE también debe configurar los Instrumentos de Evaluación. Para realizar la configuración es necesario que, una vez dentro del sistema, se dirija a la pestaña **"Tablas"** y luego a la opción **"Instrumentos de evaluación"**.

Alta de un nuevo Instrumento de Evaluación

Para dar de alta un nuevo Instrumento de Evaluación debe seleccionar el Grupo objeto de evaluación y un Objeto de evaluación. Existen 2 maneras de crear un nuevo instrumento:

- 1. La primera opción es hacer click en el link "Nuevo". Una vez realizado esto, el sistema mostrará los siguientes campos:
 - <u>Descripción:</u> descripción del nuevo Instrumento.
 - Grupo Recomendación: es la recomendación que podrá emitir la Comisión sobre cada trámite de una Convocatoria.
 - <u>Tipo Instrumento:</u> Dictamen o Informe Técnico.
 - <u>Evaluación cuantitativa:</u> Si (donde será obligatorio cargar el puntaje) o No (No se debe cargar puntaje).
- 2. Como segunda opción puede copiar un Instrumento ya existente para luego realizar las modificaciones necesarias. Para eso debe seleccionar el instrumento que desea copiar y una vez seleccionado debe hacer "click" sobre el botón "**Copiar**".

Variables del Instrumento de Evaluación

Para ingresar las variables de un Instrumento, seleccionar el instrumento y luego hacer click en "**Nuevo**" dentro de la sección "**Variables**". Por cada Variable que ingrese al Instrumento, deberá:

- Ingresar una Descripción.
- Ingresar el Grupo al cual pertenecerá la Variable.
- Seleccionar Tipo de Variable: Cualitativo, Cuantitativo o Cualitativo/Cuantitativo. (*)
- Orden en el cual se ingresarán los valores de las Variables durante el ingreso del Dictamen o Informe Técnico.
- Seleccionar si la Variable se mostrará en la versión PDF del Dictamen o Informe Técnico.
- Seleccionar si será obligatorio o no el llenado de esta variable durante la evaluación.

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

NOTA

(*)Si la variable fuera del tipo Cualitativo o Cualitativo/Cuantitativo, deberá indicar Tipo de Dato. Lo cual hace referencia si el evaluador podrá ingresar:

- Texto de múltiples líneas: text_area.
- Una lista de opciones que tendrá el evaluador: Combobox.
- Un texto corto: INPUT

Si el Tipo de Dato de la variable es COMBO_BOX, el sistema le pedirá que ingrese las opciones que conformarán la Lista que verá el evaluador.

Una vez creado el Instrumento y definidas las Variables, podrá confirmarlo, con lo cual quedará disponible para que pueda asociarlo a una Convocatoria. Cuando confirme un Instrumento, éste cambiará de estado **"En proceso"** a **"Confirmado"**.

Finalmente, podrá revisar cómo el evaluador verá en pantalla su dictamen, al hacer clic en "**Visualizar**". Esta acción podrá realizarla incluso antes que pase a estado "**Confirmado**".

Modificar y borrar Instrumento

Para modificar un Instrumento, el mismo debe encontrarse en estado **"En proceso"**, para eso es necesario seleccionar el instrumento que deseamos modificar y luego hacer click sobre el botón **"Reabrir"**. Una vez realizado esto, el estado del Instrumento cambiará de **"Confirmado"** a **"En proceso"**. Cuando el Instrumento sea asociado a una Convocatoria cambiará de estado **"Confirmado"** a **"En uso"**.

IMPORTANTE

No podrá reabrir Instrumentos que tengan como estado "En uso" dado que están asociados a alguna Convocatoria. Los Instrumentos" Confirmados" o "En uso", no permiten ser modificados al igual que sus variables. Tampoco puede ser eliminado, pero si se puede copiar el Instrumento para crear otro y modificar este en cuanto necesite.

Además el ADE deberá definir las políticas de evaluación. Esta definición se hará en función de los instrumentos de evaluación que se han configurado para usar en cada institución.

Página 4

En **"Políticas de Evaluación"** crear las que correspondan y relacionarlas con las convocatorias en las cuales se usarán.

Principal Seguimiento Especialista Asignación	Gestión Tablas		Cerrar Sesión
Miembro Comisión Comisión Políticas de Evaluación Inst	trumentos de evaluación		3/4/2014
	Gestión política		
Ingrese la descripción de la políti	ca		
Objeto de evaluación:	BECAS GENERICAS	•	
Convocatoria:	Becas Paula Prueba	•	
Tipo de instrumento:	Comisión Dictamen ·	•	
Política:	Comisión Dictamen Informe Técnico Dictamen - Cualitativo y Cuantitativo		
	Dictamen - Cualitativo Informe tecnico - Cualitativo y Cuantitativo	Guardar Volver	

Una vez creadas las políticas, entrar en **"Editar"** y establecer las consignas. Este texto aparecerá en el sistema y servirá de guía para los evaluadores.

Principal Se Miembro Comisión	guimiento 🕆 Asignación 👔 Gestión 👔 Tablas Comisión Políticas de Evaluación Instrumentos de evaluación	Cerrar Sesión 3/4/201
	Texto de la consigna	
	Política	
	Objeto de evaluación: PROYECTO GENERICO Convocatoria: Proy Gen Tipo de instrumento: Dictamen - Cualitativo y Cuantitativo Política: Política Proyectos Genéricos	
	Interés e importancia del tema en el ámbito de la disciplina.	
	Consigna:	
	► → B I <u>U</u> S	
	Evaluar el interés e importancia del tema en el ámbito de la disciplina. En el caso de una investigación, tenga en cuenta: a) La influencia que los resultados pueden tener en la dilucidación del problema, o b) La contribución de los resultados a un meior conocimiento de aspectos nacionales o regionales.	
	En el caso de desarrollos, evaluar las posibilidades de aplicación en el país, substituyendo con menor o igual costo, equipos importados o nacionales de prestaciones similares o menores, respectivamente. Puede obtener información sobre este punto en el item 1 del archivo anexo de la presentación.	
	body p	
	Puntaje: 10	
	Guardar Volver	

Luego, deberá designar a los secretarios de cada comisión (ADE > Tablas > Miembro Comisión).

		N	liembros de comisión	y junta			
Miembros de cor	misión o ju	inta					
Tipo comisión:	COMISI	ON ASESORA D	DISCIPLINARIA		•		
Comisión:	Consejo	Asesor SIISP					
			Un registro encontra	do.1			
Nuevo Mit	embro de:‡	Tipo Miembro 🗘	Apellido y Nombre	Cuil 🗘	Fecha Inicio 🗘	Fecha Fin 🗘	Hab.
Editar Borrar As	Consejo esor SIISP	SECRETARIO	NAHIRÑAK, PAULA	27255594805	01/01/2014		Si

El **Secretario de Comisión (SEC)** define los criterios que se usarán en la evaluación de esa comisión (que puede diferir de los otros criterios, si bien las políticas son las mismas).

Principal Recepción Dictan	n 🍸 Seguimiento 🍸 Gestión 🍸 Especialista	Tablas	Cerrar Sesión
Dictamen Informe Presentación Registro Fi	na <mark>Criterio Evaluación</mark> Orden de Mérito Puntajes Parci	ciales	3/4/201
	Criterio evaluación)	
Seleccione el ob	eto de evaluación a trabajar		
	Objeto evaluación: PROYECTO GENE	ERICO -	
Seleccione un c	terio de evaluación		
	No se encontraron registros.	.1	
No. hay registro	cargados.	la v recna alta v Selec.	
Complete el crit	rio de evaluación que desea copiar		
	Convocatoria: UNDAVCyT Unidepart 2013	•	
	riterio evaluación:	Copiar criterio seleccionado	
		Imprimir Salir	

IMPORTANTE

Una vez creadas las políticas y criterios de evaluación, si se abre un dictamen, luego no podrán eliminarse porque se encontrarán "**En uso**".

Estos son los pasos que deben realizarse antes de comenzar el proceso de evaluación propiamente dicho.

En caso que se decida usar Informes Técnicos (ITs), es necesario contar con un Banco de Especialistas, cuyos miembros son los responsables de evaluar con ese instrumento. No se puede iniciar la evaluación sin el Banco completo. Esto se hace con el rol **Administrador del Banco de Especialistas (ABE)** que puede agregar nuevos e incorporar usuarios registrados.

● GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ● Guía Funcional

alista					Cerrar
		Freedollar			
		Especialista			
ngrese el criterio por el que va a buscar a	especialista:				,
Apellido: Nombre: Disciplina:	Todas				
Disciplina desagregada:	Todas				
Categoria incentivo:	l: 🔽 II: 🔽	Sin categoria: 🔽			
Categoria CONICET:	INV ASISTENTE	INV ADJUNTO 🗹 Sin categoria 📝	INV INDEPENDIENTE 📝	INV PRINCIPAL	
Con todas las palabras:					
Con la trase exacta: Con alguna de las palabras:					
Con la frase exacta: Con alguna de las palabras:					

3. Gestión de la evaluación

Luego de que el trámite sea enviado por el postulante, con el rol Administrador de Proyecto (AME) o Administrador de Carrera (ADC) se llega hasta el estado "Presentación Completa".

o de hú	saveda				
oue bu	Convocatori	a: PROYECTOS	CAI+D PI - 2011	1	
	Unidad de gestió	n: Todas			2
F		- Contractory			
Res	umen detallado por estados de la convo	catoria			
	Estado 🗘	% \$	Cantidad	🗘 Detalle 🗘	
	Abierto	093,5	345	Detalle	
	Prorrogado				
	Reclamado		·	5	
	Enviado	000,8	3	Detalle	
	Recepcionado Sede Central		-	1	
	Reclamo Presentación				
	Pendiente Reclamo Faltante		1		
	Reclamo Faltante				
	Dandianta Drocantzcián Completa		1		
	Presentación Completa	000,8	3	Detalle	
	Derivado Comisión				
	Asignado Comisión		(
	Pendiente Firma Comisión	000,3	1	Detalle	
	Evaluado Comisión			1	
	Asignado Directorio				
	Pendiente Directorio		1		
	Resuelto Directorio		0		
	Aceptado Carrera				
	Pendiente Resolución			5 mm	
	Desaprobado				
	Aprobado			1	
	Anulado	004,6	17	Detalle	
	Rechazado				
	Total	100 %	369	199 - 198	

En esta instancia los trámites quedan a disposición del **Administrador de Evaluaciones (ADE)**, para que los derive a las comisiones correspondientes y comience el proceso de evaluación.

Sigamos como ejemplo los siguientes 3 trámites de la convocatoria de proyectos "CAI+ID PI"

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

- 50120110100037LI
- 50120110100039LI
- 50120110100043LI

Entrando con el **ADE**, buscar los trámites para asignar a la comisión que evaluará:

Principal Seguimiento	Especialista Asignación Gestión Tablas	Cerrar Sesión
gnación a Comisión Asignació	n a Directorio Listados Asignado a Directorio	8/8/2012
	Asignar trámite	
Ingrese el código	de trámite:	
	Código de trámite:	
O utilice el filtro	de búsqueda:	
Objeto de evaluación:	* CAI+D PI 2011	_
Convocatoria:	* PROYECTOS CAI+D PI - 2011	-
Disciplina:	Todas	~
Categoria:	Todas	~
Apellido:		
Seleccione la com	isión si desea desasignar o buscar:	
Tipo comisión:	Seleccionar	-
Comisión:		-
Buscar	Asignar por selección Desasignar	Salir

El resultado se muestra en una lista:

■ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ■ Guía Funcional

ión a Con	nisión Asignación a Direct	orio Listados /	Asignado a Directorio			8/8/2012
			Asignar a trámite			
iltro de l	a búsqueda					
bjeto eva	luación: CAI+D PI 2011	Con	vocatoria: PROYECTOS (PI - 2011	CAI+D	Disciplina: To	das
Ca	tegoria: Todas		Apellido: -			
rámites	a asignar o desasigna	r				
		3 registros	mostrando todos los reg	istros. 1		
Código 🗘	Apellido y nombre	¢ Cuil ≑	Disciplina 🗘	Categoria ≑	Comisión 🖨	Derivaciones 븆
501 201101 00037 LI	PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO	20204034606	Ciencias Humanas y Artes			MOV
501 201101 00039 LI	QUIBERONI, ANDREA	27214229736	Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas			MOV
501 201101 00043 LI	REINHEIMER, JORGE	20084339483	Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas			MOV

Aquí se los puede ver, luego desde la misma pantalla se asignan por selección, es decir seleccionando la comisión para cada uno:

incipal ación a Con	nisión Asignación a Directo	orio Listados Asign	ado a Directorio			0/0/20
		Asi	gnar a trámite			
Filtro de l	la búsqueda					
Objeto eva	luación: CAI+D PI 2011	Convoca	toria: PROYECTOS CAI+D	Discipli	na: Todas	
Ca	itegoria: Todas	Аре	ellido: -			
Seleccion	ue la comisión a la que	desea asignar lo	os trámites			
Derección						
		COMISION ASES				•
	Comisión: *	Ciencias Humana	s y Artes			•
Seleccion	e los trámites a asigna	ar				
Seleccion	e los trámites a asigna	ar 3 registros , mos	strando todos los registros. 1			
Seleccion Código \$	ie los trámites a asigna Apellido y nombre	a r 3 registros , mo: \$ Cuil \$	strando todos los registros. 1 Disciplina 🔶	Categoria	Derivaciones	÷ 🔳
Seleccion	e los trámites a asign Apellido y nombre PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO	ar 3 registros , mos \$ Cuil \$ 20204034606	strando todos los registros. 1 Disciplina \$ Ciencias Humanas y Artes	Categoria	Derivaciones	¢ 🔲
Seleccion Código \$ <u>501</u> 201101 00037 LI <u>501</u> 201101 00039 LI	e los trámites a asigna Apellido y nombre PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO QUIBERONI, ANDREA	ar 3 registros , mo: Cuil \$ 20204034606 27214229736	strando todos los registros. 1 Disciplina 🔶 Ciencias Humanas y Artes Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	Categoria	Derivaciones MOV MOV	÷ 🔲
Seleccion Código \$ <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>00039</u> <u>LI</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>201101</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20110</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>2010</u> <u>2010</u> <u>20100</u> <u>20100</u> <u>20100</u>	e los trámites a asigna Apellido y nombre PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO QUIBERONI, ANDREA REINHEIMER, JORGE	ar 3 registros , mos Cuil 20204034606 27214229736 20084339483	strando todos los registros. 1 Disciplina Ciencias Humanas y Artes Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas Ciencias Agrarias y Tecnológicas	Categoria	Derivaciones <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>MOV</u>	
Seleccion 501 201101 00037 <u>10</u> 201101 00037 <u>11</u> 501 201101 00043 <u>11</u> 11 00043 <u>11</u>	e los trámites a asigni Apellido y nombre PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO QUIBERONI, ANDREA REINHEIMER, JORGE	ar 3 registros , mos Cuil 20204034606 27214229736 20084339483	strando todos los registros. 1 Disciplina Ciencias Humanas y Artes Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	Categoria	Derivaciones <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>MOV</u>	 I I
Seleccion Código \$ 501 201101 00037 LI 501 201101 00039 LI 501 201101 00043 LI Asignar tod	e los trámites a asigna Apellido y nombre PRÓSPERI, GERMÁN GUILLERMO QUIBERONI, ANDREA REINHEIMER, JORGE	ar 3 registros, mos Cuil \$ 20204034606 27214229736 20084339483	strando todos los registros. 1 Disciplina Ciencias Humanas y Artes Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	Categoria	Derivaciones <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>MOV</u> <u>Asignar</u>	♦ ■ ♥

ſ

De esta forma los trámites pasaron al estado "Derivado Comisión".

Estado general de	e la convoca	atoria		
<mark>úsqueda</mark> prvocatoria: PROYECTOS CAI+D PI - Comisió 2011 Comisió de gestión: Todas	n:Todas	Di	sciplina: Todas	
esumen detallado por estados de la convoca	itoria			
Estado 💠	%	Cantidad 🗘	Detalle 🗘	
Abierto	093,5	345	Detalle	
Prorrogado				
Reclamado		-	i	
Enviado	000,8	3	Detalle	
Recepcionado Sede Central				
Reclamo Presentación			1	
Pendiente Reclamo Faltante				
Reclamo Faltante				
Pendiente Presentación Completa				
Presentación Completa				
Derivado Comisión	000,8	3	Detalle	
Asignado Comisión		1		•
Pendiente Firma Comisión	000,3	1	Detalle	
Evaluado Comisión				
Asignado Directorio				
Pendiente Directorio				
Resuelto Directorio				
Aceptado Carrera				
Pendiente Resolución				
Desaprobado				
Aprobado				
Anulado	004,6	17	Detalle	
Rechazado				
Tatab	100 %	369	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

El **ADE** también tiene que asignar los miembros de las comisiones, lo que otorga automáticamente los roles a cada persona para que pueda evaluar (se puede hacer en cualquier momento del año):

	_		N	Aiembros de comisión	y junta				
	Miembros de con	misión o ju	inta						
	Tipo comisión: COMISION ASESORA DISCIPLINARIA Comisión: Comisión Becas			DISCIPLINARIA		-			
						•			
		5 registros , mostrando todos los registros. 1							
	Nuevo Mie	embro de:\$	Tipo Miembro 🗘	Apellido y Nombre 💠	Cuil 🗘	Fecha Inicio 🖨	Fecha Fin ≑	Hab.	
	Editar Borrar	Comisión Becas	SECRETARIO	MICHELOUD, GABRIELA	27276066582	12/03/2014		Si	
	Editar Borrar	Comisión Becas	SECRETARIO	NAHIRÑAK, PAULA	27255594805	01/01/2014		Si	
	Editar Borrar	Comisión Becas	SECRETARIO	RAMAJO, DAMIAN ENRIQUE	20274611333	12/03/2014		Si	
	Editar Borrar	Comisión Becas	TITULAR	NAHIRÑAK, PAULA	27255594805	01/01/2014		Si	
	Editar Borrar	Comisión Becas	TITULAR	PIZZIO, NICOLÁS MARÍA	20335483139	12/03/2014		Si	

Luego, podrán acceder al trámite desde cualquiera de los roles otorgados ya sea Secretario de Comisión (SEC), Miembro Comisión, etc.

El **SEC**, visualizará como primera pantalla un listado con las comisiones en las que participa, en caso de estar en más de una, deberá elegir en cuál de ellas trabajar.

ione la comisión en la cual desea trabajar		
Comisión	Disciplina	¢
Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	0
Ciencias Humanas y Artes	Ciencias Humanas y Artes	0
Ciencias Biológicas y de la Salud	Ciencias Biológicas y de la Salud	C

El **SEC** es el responsable de "Recepcionar" cada trámite para ser evaluado en esa comisión:

			Aceptación de	e trámites		
eleccione el	/los trár	nites que desea re	cepcionar			
		2 regi	stros , mostrando to	odos los registros	5. 1	_
			Apellido y			
Convoca	toria	Trámite \$	Nombre	Cuil 🗘	Comisión Proveniente	Fecha 🗧 📃
PROYECTOS 0 201	CAI+D PI 1	- 50120110100039LI	QUIBERONI, ANDREA	27214229736	Administrador de evaluaciones	08/08/201 2
	CAI+D PI	50120110100043LI	REINHEIMER, JORGE	20084339483	Administrador de evaluaciones	08/08/201 2
PROYECTOS (201	1					

3.1 Evaluaciones con Informe Técnico

El **SEC**, tiene que asignar los Especialistas que realizarán el Informe Técnico de cada trámite según corresponda (sólo cuando la evaluación se haya configurado con el uso de este instrumento):

tro de bú <u>sau</u>	eda							- A
Con	vocatoria: F	ROYECTOS	CAI+D PI - 2	2011	Apell	ido: -		
Estado Inform	e técnico: T	odas						
							M	
Asignar Especialist	a			Imprimir Te	odos Imprimir	Notificar	Reclamar	Anular Volver
		2 m	egistros , m	ostrando tod	os los registros.	1		
Pendiente de	notificación	- En condici	ón de reclam	ar la aceptació	1/rechazo/excusa	ción 🦰 En c	ondición de r	eclamar el envío
Código 🗢 🧍	Apellido y Nombre	Especies	cialistas	Estado IT	^{Mov} IT ^{Pendie}	nte‡Not. R	ec. Anu. Det.	Disciplina
501 201101 00039 LI	BERONI, REA							Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas
501 201101 00043 U	IHEIMER, GE							Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas
		2 m	egistros , m	ostrando tod	os los registros.	1		

Los puede buscar por apellido, disciplina, categoría de incentivos, etc.

■ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

ncipal Recepción Dic	tamen Seguimiei	ito Gestion	Especialista	Tablas	8/8/2012
Asignación de Especia		Fenncialista			
		Especialista			
Ingrese el criterio por el que	va a buscar al esp	ecialista:			
Anallidae	abunard				
Apeilido:	aivarez				
Nombre:					
Disciplina:	Todas			•	
Disciplina desagregada:	Todas			•	
Categoria incentivo:	l: 🔽 II: 📝	Sin categoria: 📝			
Categoria CONICET:	INV ASISTENTE INV SUPERIOR	INV ADJUNTO Sin categoria	INV INDEPENDIENTE	Inv Principal	
Con todas las palabras:					
Con la frase exacta:					
Con alguna de las palabras:					
				-	

Luego de asignarlos, tiene que notificar a los especialistas:

rincipal	Recepción	Dictamen Seguim	iento Ges	tión Y	Especialista	Tablas	Cerrar Sesión
Especialista	Asignación de Es	pecialistas					8/8/201
		Asigna	ación de espec	cialistas			
Filtro de	búsqueda Convocatoria:		2011	And	llido:		
Estado	o Informe técnico:	Todas	2011	Apt			
							22 22
Asignar E	specialista		Imprimir Tod	os Imprimir	Notificar	Reclamar A	nular Volver
		2 registros , n	nostrando todos	los registro	s. 1		
Pend	iente de notificación	En condición de reclam	nar la aceptación/r	echazo/excus	ación 📕 En co	ndición de recla	imar el envío
Código	Apellido y Nombre	🗢 Especialistas 🖨	Estado IT 💲	Mov IT [⇔] Pend	iente‡Not. Re	c. Anu. Det.	o. Disciplina
<u>501</u> <u>20110</u> <u>0003</u> <u>LI</u>	01 QUIBERONI, 9 ANDREA	ROBLEDO, DANIEL IVÁN <u>Ver</u>	Notificado 08/08/2012 11:36	Ver			Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas
© 20110 0004 LI	01 REINHEIMER, 3 JORGE	ROBLEDO, DANIEL IVÁN <u>Ver</u>	Notificado 08/08/2012 11:36	<u>Ver</u>			Ciencias de la Ingeniería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas
	\$100	2 registros , n	nostrando todos	los registro	5. 1	JA INDI ALL	
			roortar a: 🖌 Ex	cel	1		
		E					
20		E				5.004	

En ese momento cada Especialista recibirá un mail a la cuenta que tenga cargada en el Banco de Especialistas seleccionada como notificación y tendrá a disposición el trámite para redactar el IT. Luego, el especialista accede al SIGEVA con su rol **"Especialista"** donde verá el listado de trámites que le fueron asignados:

Convocatoria Código Convocatoria Código Convocatoria Código Código Ciencias de la industri	gistros. 1
eleccione la presentación a evaluar 4 registros , mostrando todos los re Convocatoria‡ Código ‡ Apellido y ‡ Disciplina ‡ Tema Nombre Ciencias de la Leucom Ciencias de la industri	gistros. 1
4 registros , mostrando todos los re Convocatoria Código Apellido y Disciplina Nombre Ciencias de la industri	gistros. 1
Convocatoria Código & Apellido y & Disciplina & Tema Nombre Ciencias de la industri	Fecha A - A - A - A - A - A - A - A - A - A
Convocatoria Código + Apellido y Disciplina + Tem Nombre Ciencias de la industri	- ··· ··· ··· ························
Leucon Ciencias de la industri	a Investigación 🗧 Límite 🗦 Estado 🛱 Se
CAI+D PI - 2011 50120110100039LI QUIBERONI, Ingenieria, compor ANDREA Agrarias factore Tecnológicas su tecnoló	stoc en la a láctea: tamiento frente a s de stress y 23/08/2012 Notificado @ gias para mejorar desempeño gico.
PROYECTOS CAI+D PI - 2011 50120110100043LI REINHEIMER, 2011 Ciencias de la JORGE Ciencias de la Ingeniería, JORGE Agrarias V Tecnológicas (EPSs) BACTEF	IAL FUNCIONAL ro e in vivo) Y OGICO DE LISACARIDOS PRODUCIDOS POR LIAS LACTICAS.
PROYECTOS CAI+D PJov - 2011 50020110100001LI NAHIRÑAK, 2011 Ciencias de la Ingeniería, Ciencias de la Ingeniería, Ciencias y test Agrarias y Tecnológicas	21/08/2012 Enviado 🥥
PROYECTOS CAI+D PI - 2011 50120110100012LI GUSTAVO Artes sistema antecei	ia de la ciencia de eles: problemas iologicos. ciones 21/08/2012 Enviado @ iticas, Jentes historicos y ion teorico

Podrá excusarse o aceptar su evaluación:

■ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ■ Guía Funcional

incipal Actualización		Cerrar Sesión 8/8/201
Aceptación/Rechazo/Excus	sación de la Presentación	ESPECIALISTA
Presentación de REINHEIMER, .	JORGE	
	Para ver la presentación a evaluar, cl	ickee aquí
Aceptación de la presentación:		
ientífica.	idancialidad da la información contanida	
ientifica. Los evaluadores mantendrán la confi fámite relacionado con el caso. Los evaluadores no utilizarán en su p Los evaluadores se abstendrán de ir	idencialidad de la información contenida provecho la información obtenida en insta itervenir cuando deban excusarse por alg	en las solicitudes y en los dictámenes o cualquier incias de evaluación. guno de los motivos que se detallan abajo Acepto Evaluar la Presentación
 clentifica. Los evaluadores mantendrán la confi rámite relacionado con el caso. Los evaluadores no utilizarán en su p Los evaluadores se abstendrán de ir Seleccione sólo si se excusa do	idencialidad de la información contenida provecho la información obtenida en insta itervenir cuando deban excusarse por alg e evaluar la presentación:	en las solicitudes y en los dictámenes o cualquier incias de evaluación. guno de los motivos que se detallan abajo Acepto Evaluar la Presentación
ientifica. Los evaluadores mantendrán la confi ámite relacionado con el caso. Los evaluadores no utilizarán en su p Los evaluadores se abstendrán de ir Seleccione sólo si se excusa do Excusado: Si Si No Motivo	idencialidad de la información contenida provecho la información obtenida en insta itervenir cuando deban excusarse por alg e evaluar la presentación: :Seleccionar conflicto de interés especialidad enfermedad viaje falta de tempo otro	en las solicitudes y en los dictámenes o cualquier incias de evaluación. puno de los motivos que se detallan abajo Acepto Evaluar la Presentación

En caso de excusarse debe seleccionar el motivo, y en caso de aceptar, accede a redactar el IT y ver toda la documentación presentada:

cipal Actualización		Cerrar Sesión
		8/8/2012
Informe técnico académico		ESPECIALISTA 🕐
Datos de la presentación a evalua	r	
Código: 50120110100043LI	Apellido y Nombre: REINHEIMER, JORGE	1
Titulo del Proyecto: POTENCIAL FUNCIO PRODUCIDOS POR	DNAL (in vitro e in vivo) Y TECNOLOGICO DE EXOPOLIS BACTERIAS LACTICAS.	ACARIDOS (EPSs)
Disciplina: Ciencias de la Inger	iería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	
PRESENTACION A EVALUAR		
Para ver la	presentación completa a evaluar, presione AQUI	
FORMULARIOS A COMPLETAR	Fecha Presentación	Límite: 23/08/2012
1000000	+ Relevancia de la propuesta	Sin Datos
Plan de trabajo	 + Calidad de la propuesta + Consistencia metodológica del proyecto 	Sin Datos Sin Datos
Grupo de investigación	+ Antecedentes del Grupo de Investigación + Impacto en la formación de Recursos Humanos	Sin Datos Sin Datos
Estado del Informe técnico: Ace	ntado	(*) Enviar Informe Técnico
	Informe Técnico	
Imp	rimir el Informe Técnico para presentar en UNL	
(*) El informe técnico que deberá presentar Recuerde antes de enviar el informe, haber r evaluación para corroborar los datos ingresa	ante UNL deberá imprimirlo una vez que haya presionado el b egistrado y revisado la información. Puede imprimir versione: dos.	otón "Enviar Informe Técnico". s preliminares durante su
		Volver
		voiver

Deberá redactar y poner el puntaje que corresponda en cada ítem a evaluar:

rincipal Actualización	Cerrar Ses
	8/8
Relevancia de la propue	esta 🕜
Datos de la presentación a evaluar:	
Para ver la presentación completa, para evaluar otros aspectos, clickee AC	ĮUI
Evaluación:	
	đ
puntaje máximo : 20.00	 Puntaje: * 10
puntaje máximo : 20.00 Valorar la relevancia del proyecto, en términos del avance del conocimiento en la d correspondiente. Esta cuestión está centrada eminentemente en el interés académ científica internacional como local. También debe incluirse en este ítem, si corresp su impacto socio-productivo.	.: Puntaje: * 10 isciplina científica o la línea de investigación ico del problema, tanto en referencia a la comunidad onde, la relevancia del proyecto desde el punto de vista

Una vez completo el IT (todos los ítems "Con Datos"), deberá enviarlo. Tener en cuenta que el sistema dispone de la funcionalidad de reabrir los ITs una vez que fueron enviados.

Informe técnico académico	PROYECTOS CA	AI+D PI - 2011 🕜
Datos de la presentación a evalua	r	
Código: 50120110100043LI	Apellido y Nombre: REINHEIMER, JORGE	
Titulo del Proyecto: POTENCIAL FUNCIO PRODUCIDOS POR	DNAL (in vitro e in vivo) Y TECNOLOGICO DE EXOPOLISACA BACTERIAS LACTICAS.	RIDOS (EPSs)
Disciplina: Ciencias de la Ingen	iería, Ciencias Agrarias y Tecnológicas	
PRESENTACION A EVALUAR		
Para ver la	presentación completa a evaluar, presione AQUI	
FORMULARIOS A COMPLETAR	Fecha Presentación Lími	te: 23/08/2012
Plan de trabajo	+ Relevancia de la propuesta + Calidad de la propuesta + Consistencia metodológica del proyecto	Con Datos Con Datos Con Datos
Grupo de investigación	+ Antecedentes del Grupo de Investigación + Impacto en la formación de Recursos Humanos	Con Datos Con Datos
Estado del Informe técnico: Ace	otado (*	Enviar Informe Técnico
	Informe Técnico	
- Imp	rimir el Informe Técnico para presentar en UNL	
*) El informe técnico que deberá presentar a Recuerde antes de enviar el informe, haber n evaluación para corroborar los datos ingresa	ante UNL deberá imprimirlo una vez que haya presionado el botón agistrado y revisado la información. Puede imprimir versiones prel dos.	'Enviar Informe Técnico". minares durante su

El **SEC** recibirá el IT firmado y debe recepcionarlo con el código que aparece al pie.

Principal	Recepción	Dictamen	Y Seguimiento Y	Gestión	Especialista	Tablas	Cerrar Sesión
Recepción Recep	ción IT Recepción v	arios ITs					8/8/2012
		Rece	pción de informe	es técnicos aca	démicos		
	Ingrese el	código del inf	orme técnico				
		Cód	igo del informe téc	nico			
						Aceptar	

En caso de tener que recepcionar varios ITs a la vez lo puede hacer ingresando en Recepción varios ITs.

			-							
cepcion Recepci	on 11	Recepción varios J	115							
			Re	cepción de inf	ormes técnicos a	cadémicos				
	E	landeja de inforr	mes técnicos							
				3 registros , mo	strando todos los	registros. 1				
		Código	Apellido y	Nombre	\$ Esp	ecialistas	\$	Enviado	¢	
		50120110100037	LI BAZTERRICA, MAI	RIA CIELO	ROCCATAGLIAT	A, DANIEL CARLOS	5	30/11/2015	03:43	
		50120110100039	LI HASSON, ESTEBA	NRUBEN	RIVERA POMAR	, ROLANDO		30/11/2015	03:43	
		50120110100042	LI PRIOTTO, JOSE W	ALDEMAR	ANTENUCCI, CA	RLOS DANIEL		30/11/2015	03:43	

Luego, se pasa a la redacción del Dictamen, considerando los ITs recibidos. Continuar la secuencia como sigue en esta Guía.

3.2 Evaluaciones sin Informe Técnico

Si no se usa IT, se sigue por este paso salteando los anteriores. Los que usan IT también siguen por este paso:

1.4				oruen de Pierico			
			Dictar	nen			
				i Scanitic			
tro de bi	úsqueda						
Convo	catoria: PROYEC	TOS CAI+D PJ	DV -	Disciplina: 01- Tec	Ciencias de la nológicas	Ingeniería, Cier	icias Agrarias y
	Estado: Todos			Apellido: -			
Incluir Die	ctamen: Si			Incluir D.A.: Si			
Abrir dictam	ien		Cerr	ar dictamen I	mprimir todos	Imprimir selec	ción Volver
					[III]		
		Ver solar	nente trámites para	los que figuro co	mo MI: 🕅		
		Ver solar	nente trámites para Un registro en	los que figuro co icontrado.1	mo MI: 🗖		
iódigo 🛓	v Apellido	Versolar Y ≜ T. ≜ R	nente trámites para Un registro en eti Miembro	los que figuro co contrado.1	mo MI: 🔲	do ≜ Reuni =	er Abr Imp
Código rámite 🗘	V. Apellido N. nombre	Versolar Y \$ T. \$ R	nente trámites para Un registro en Miembro Informante	los que figuro co icontrado.1 \$ Dictan	mo MI: 🗖 1en 🔶 Esta	do 🗢 Reuni 🕻	er Abr Imp 2 2 0 0M
čódigo rámite [‡] <u>500</u>	V. Apellido nombre	Versolar У ≑ т. ≑ R	nente trámites para Un registro en eti Miembro Informante ROBLEDO, DAN	los que figuro co contrado.1	mo MI: □ hen \$ Esta	ido ≑ Reuni ∎	er Abr Imp 2 1 1 1 1 1 0 0M
:ódigo rámite [÷] <u>500</u> 201101 0001 LI	v. Apellido nombre 0.1 NAHIRÑAK, PAULA	Versolar ^y ≑ T. ≑ R D. <u>Ed</u>	nente trámites para Un registro en eti Miembro Informante ROBLEDO, DAN IVAN <u>Editar</u>	los que figuro co contrado.1	mo MI: □ hen	ndo ≑ Reuni C Prto DV Editar	er Abr Imp 2 2 2 0 7 0M

Para poder trabajar el dictamen debe ingresar con el rol **SEC** o **Miembro Comisión** para luego cargarse como Miembro Informante (MI). De esta manera el MI primero podrá ingresar en "**Nuevo**" de cada dictamen para redactar el mismo o luego editarlo si es necesario, para ello hay que ingresar en "**Editar**". Desde allí se podrá acceder a toda la presentación y los ITs relacionados cuando existan: ■ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ■ Guía Funcional

icipal Recepción	Dictamen Seguimiento Registro Firma Criterio Evaluación	Gestion Orden de Mérito	Especialista Puntajes Parciales	Cerrar Sesion 8/8/2
EVALUACIO	N DICTAMEN PROYECTOS CAI+	D PJov - 2011- T	rámite: 500201101(00001LI
nformar				Guardar Volver
Nombre y apellido: PAU	JLA, NAHIRÑAK		Edad: 3	5 años
Lugar de trabajo: UNIP	V.NAC.DEL LITORAL			
Titulo del Proyecto: test				
RESENTACIÓN				
		Para ver la pr	esentación complet	a, presione <u>AQUI</u>
RDEN DE MERITO				
		Para ingres	ar el orden de mérit	o, presione AQUI
		-		
FORMES TECNICOS AC	CADEMICOS			
	Ver Especialist	a	Puntaje Total	
	Ver ROBLEDO, DANIEL IVÁN	n	70.00	
EOPMACION CUANTIT	ΑΤΤΙΛΑ			Vieualizar
				Visualizar
GIAMEN				
(I) JUSTIFICACIÓN				
El proyecto cumple	2			
Los dos Informes 1 Sin embargo desde	lécinos coinciden en			
bin chbargo, acoa	c coda comisión se acorac	que		
				out its
COMENDADO				
	Recomendado			
	Recomendado			

Una vez redactado el Dictamen, en un paso siguiente se asigna el **Orden de Mérito (OM)**. En algunos casos este se calcula automáticamente y no es necesario cargarlo:

n Info	me Presentación	Registro Firma	Criterio Evaluación	Orden de Mérito	Puntajes Parcial	25	8/	/8/2012
		-	Orden de	e mérito				
Datos del	trámite: 500	2011010000	1LI				Guardar Volv	/er
Ape	lido y nombre: NA	HIRÑAK, PAULA			Ed	ad: 35 añ	0S	
Titulo	del Proyecto: tes	st						
D <mark>rden d</mark> e	mérito							
					Ver Present	ación Con	<u>ipleta</u>	
ingrese l	os puntajes							
							(*)	
Criterio	Dimensión			Consigna		Pt.Máx.	(*) PUNTAJE	4
Ver	PUNTAJE FINAL	Puntaj	e Final			100.0	95.0	
					TOTALES:	100,00	95,00	
*	taie se recalcula lu	ego de presionar	'Guardar''. Se conside	era al nunto (".") co	mo senarador de de	cimales.		
T LESTE DUI		age as presidents.			me separador de de			

Luego se debe "Informar" el Dictamen para que el **SEC** y el resto de los miembros de la comisión tengan conocimiento de que ese Dictamen ya tiene una recomendación: ● GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

ormar					Gua	dar Volver
Nombre y apellide	0: PAULA, NAHIRÑAK			Edad	:35 años	
Lugar de trabaj	0: UNIV.NAC.DEL LITORAL					
Titulo del Proyecto	o:test					
SENTACIÓN						
		F	^o ara ver la prese	ntación comple	eta, presione	AQUI
DEN DE MERITO						
			Para ingresar e	l orden de mér	ito, presione	AQUI
ORMES TECNICO	S ACADÉMICOS					
ORFIED TECHICO						
	Ver	Especialista		Puntaje Total		
	Ver ROBLEDO, I	DANIEL IVÁN		70.00		
ORMACION CUA	NTITATIVA					Visualizar
TAMEN						
TAMEN						
TAMEN) JUSTIFICACIÓN						
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació	òn		-	-	-	
TAMEN) JUSTIFICACIÓN JUST Y ÉICACIÓ	òn				_	
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació	ón					
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació	ón				_	
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació	òn					ł
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació	n					at
TAMEN) JUSTIFICACIÓN JUST Y ficació	ón					at
TAMEN) JUSTIFICACIÓN Just y ficació OMENDADO COMENDACION	ón					th

	Reunior	ies			
-					
ngrese las reuniones					
	Un registro enc	ontrado.1			
Nuevo	Descripción	¢	Fecha desde	Fecha hasta	
Editar Borrar Reunion prue	ba		01/01/2012	01/01/2012	0
Editar Borrar Reunion prue	ba		01/01/2012	01/01/2012	0
aroco los días do las rounio	noc v la acistoncia				
	ites y la asistencia				
	Nuevo	Fecha	1		
	No hay registros	cargados.			
	No hay registros	cargados,			

Antes de poder cerrar el Dictamen, se debe crear una reunión:

Y luego asociar el (o los trámites) a esa reunión:

Página 22

€ GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ▶ Guía Funcional

		Asignar reunión	1	
iltro de bús	queda			
Convocator	ria: PROYECTOS CAI+D PJov - 2011 Con	nisión: Ciencias de la Ingeni	ería, Ciencias Agrarias y Te	cnológicas
ngrese la/s	a reuniones a asignar al	dictamen		
Nuevo	Descripción	Fecha Decda	Fecha Hasta	Facha
Borrar	Reunion prueba	01/01/2012	01/01/2012	01/01/2012
eleccione lo	s tramites que desea aso	ciar		
		Un registro encontrad	0.1	
Convocatoria	Código Trámite \$	Apellido y nombre 🔶	Tipo 🗘 CUIL 💠	Estado 💠 🗖
PROYECTOS CAI+D PJov 2011	- 50020110100001LI NAHI	RÑAK, PAULA	D. 20334004008	Asignado Comisión 📗

Luego deberá "Cerrar dictamen" para pasar al estado "Pendiente de firma":

	Recepción	Dictamen	Seguimiento	Gestion Es	pecialista	Tablas	Cer	rar Sesion
amen 📔	Informe Presentación	Registro Firm	a 🕴 Criterio Evaluación	Orden de Mérito 🏻 P	untajes Parciales			8/8/201
	<u> </u>		Dicta	men				
Filtro d	le búsqueda							1
C	onvocatoria: PROYE	CTOS CAI+D P	- vol	Disciplina: 01-Cier Tecnoló	ncias de la Ingeni Ógicas	ería, Cienc	ias Agra	arias y
	Estado: Todos			Apellido: -				
Inclu	ir Dictamen: Si			Incluir D.A.: Si				
		Ver sola	amente trámites para	los que figuro como	MI: 🗖			
		Ver sola	amente trámites para Un registro e	los que figuro como ncontrado.1	MI: 🗖	- 28		
Código Trámit	e ≑ V. Apellide e † N. nombr	Versola Py ≎ T. ≎ I	amente trámites para Un registro e Reti Miembro Informante	los que figuro como ncontrado.1	MI: 🗖 🗢 Estado 💠	Cer Reuni 💟	Abr In	ром
Código Trámit <u>500</u> 20110 00001	e + v. Apellid nombr 11 0.1 NAHIRÑAK LI	Versola Per	umente trámites para Un registro el Reti Miembro Informante ROBLEDO, DAN <u>Editar</u>	Ios que figuro como ncontrado.1 Dictamen IIEL ROBLEDO, Dai Iván 08/08/21 01:29 Ver	MI: Center Stado Firma MOV	Reuni 🔽	Abr In	рром [] <u>ом</u>
Código Trámit <u>500</u> 20110 00001	Pe ÷ V. Apellid nombr <u>D1</u> 0.1 NAHIRÑAK PAULA	Versola Py + T. + T , D. 1	umente trámites para Un registro el Reti Miembro Informante ROBLEDO, DAN IVÁN Editar Un registro el	Ios que figuro como ncontrado.1 Dictamen HEL ROBLEDO, Dai Iván 08/08/2 00:29 Ver ncontrado.1	MI: CEstado Fendiente Firma MOV	Reuni Cer	Abr Im	ром Ом
Código Trámit <u>500</u> 20110 00001	Pe ≑ V. Apellid nombr 11 LI 0.1 NAHIRÑAK PAULA	Ver sola 2 Ф + т. + 1 , D. <u>1</u>	umente trámites para Un registro el Reti Miembro Informante ROBLEDO, DAN IVÁN Editar Un registro el	Ios que figuro como ncontrado.1 Dictamen NIEL ROBLEDO, Da Iván 08/08/2 00:29 Ver ncontrado.1	MI: CEStado Tiel Pendiente Firma MOV	Reuni V Ver	Abr Im	

A continuación se registra la firma en el Dictamen, y el estado del trámite pasará a **"Evaluado Comisión"**:

Principa	l Rece	epción	Dictamen	ı ۱	Seguim	iento	Gestión	Est	ecialista	Tabla	IS Cerr	ar Sesión
amen	Informe Prese	entación R	egistro Fir	ma	Criterio E	valuación	Orden de Méi	rito Pi	intajes Par	tiales		8/8/20
					Re	egistro de	e Firma					
Calaa		A				- C						
Seleco	cione el/los	s tramites	cuyo aici	tam	en na siù	lo firmad	0					
					Un re	egistro en	contrado.1					
Con	vocatoria 💠	Código T	rámite 💠	т.\$	Versión 🗧	; ,	Apellido y Nor	nbre	÷	Cuil	Fecha	
PRO CAI+ 2011	YECTOS D PJov -	50020110	100001LI	D	0.1	NAHIRÑ	AK, PAULA		203	334004008	08/08/2012	
											Aceptar	salir

	Esta	do general de	e la convocat	toria		
iltro do h	vicaueda					
nu o ue u		Convocatoria:	PROYECTOS	CAI+D PJov - 2011		
	Unio	dad de gestión:	-			
R	esumen detallado por estados	de la convoca	itoria			
	Estado	\$	% ≜	Cantidad 🚔	Detalle 🚔	
	Abierto			Cantinad	Dietonie V	
	Prorrogado					
	Reclamado					
	Enviado					
	Recepcionado Sede Central					
	Reclamo Presentación					
	Pendiente Reclamo Faltante					
	Reclamo Faltante					
	Pendiente Presentación Comp	leta				
	Presentación Completa					
	Derivado Comisión					
	Asignado Comisión					
	Pendiente Firma Comisión					
	Evaluado Comisión		100,0	1	Detalle	
	Asignado Directorio					
	Pendiente Directorio					
	Resuelto Directorio					
	Aceptado Carrera					
	Pendiente Resolución					
	Desaprobado					
	Aprobado					
	Anulado					
	Rechazado					
		Total:	100 %	1		

4. Diagrama de Actividad



● GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS ● Guía Funcional

5. Modificar cuerpo de mails

La modificación en el cuerpo de los mails que el sistema envía automáticamente se debe realizar por base, en la tabla "EMAIL" utilizando el siguiente script:

UPDATE eva.`EMAIL`

SET cuerpo = 'Buenos Aires,.....'

WHERE id IN (id en cuestión);



6. Instancia de decisión

Luego los trámites pasan al nivel de decisión, llamado "**Directorio**". El **ADE** es el encargado de asignar los trámites a Directorio:

Principal	Especialista Seguimiento Asig	nación Gestión	Tablas)			Cerrar Sesión
Asignación a Comi	isión Asignación a Directorio Listados A	Asignado a Directorio					22/10/2013
		Asignación t	trámites a dire	ctorio			
	Ingrese el código del trán	nite					
		Código del trámite:		Buscar			
	Filtro de la búsqueda						
	Objeto de evaluación:	BECA TIPO "B"			-		
	Convocatoria:	Beca Tipo "B" 2014			-		
	Comisión:	Todas			•	·	
	Dictamen:	Todos			-	·	
	Apellido:						
					Buscar	Salir	

Dejándolos en estado "Asignado Directorio".

● GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS D Guía Funcional

tado Convocatoria Seguimiento Dictamen Consulta Directorio	Orden Mérito	Inf. Personal		22/10
Estado general	de la convoca	atoria		
Filtro de búsqueda				
Convocatoria: BECA TIPO "A" 2013 Comis	sión: Todas	D	sciplina: Todas	
Unidad de gestion: Todas				
n				
Resumen detallado por estados de la convo	catoria			
Estado 💠	%	Cantidad	🗧 Detalle 🌩	
Abierto	022,6	83	Detalle	4
Prorrogado			-	
Reclamado				4
Enviado	061,1	225	Detalle	
Recepcionado CCT				
Recepcionado Sede Central				
Reclamo Presentación			1	
Pendiente Reclamo Faltante				
Reclamo Faltante			1	
Pendiente Presentación Completa	002,2	8	Detalle	
Presentación Completa	011,4	42	Detalle	
Derivado Comisión	000,3	1	Detalle	
Asignado Comisión	001,6	6	Detalle	
Pendiente Firma Comisión				
Evaluado Comisión				
Asignado Directorio	000,8	3	Detalle	
Pendiente Directorio				
Resuelto Directorio		-		
Aceptado Carrera				
Pendiente Resolución				
Desaprobado				
Aprobado				
Anulado				
Rechazado			1	
Total	100 %	368		

A partir de este momento se usa el rol **Secretario de Directorio (SED)** para trabajar los trámites. Consultar manual en el portal. Al finalizar el proceso de evaluación TODOS los trámites deben quedar en alguno de los siguientes estados finales:

- Desaprobado
- Aprobado
- Anulado
- Rechazado

El no completar el circuito de evaluación puede traer complicaciones cuando se vuelva a abrir la convocatoria.

IMPORTANTE

El módulo de Informe de Proyectos con convocatoria vinculada genera los trámites UNICAMENTE sobre aquellos proyectos evaluados por SIGEVA y que quedaron en el estado "Aprobado".